



Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования Республики Дагестан  
«ДАГЕСТАНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ЕГЭ-2022

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
История

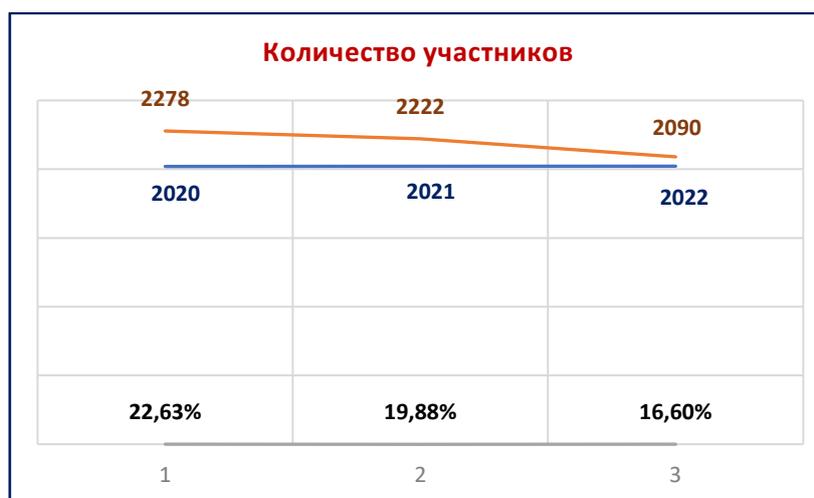
МАХАЧКАЛА,  
2022 г.

## ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ИСТОРИЯ-2022

### I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

В едином государственном экзамене по истории приняли участие 2090 человек (16,62% от общего числа участников ЕГЭ), в том числе выпускников текущего года 1922. В формате ГВЭ-11 сдавали экзамен 32 человека. Количество участников ЕГЭ по истории снизилось: для сравнения: в 2021 году – 2222 (19,88%); в 2020 году – 2278 (22,63%).

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2278	22,63	2222	19,88	2090	16,62



Распределение количества участников ЕГЭ по категориям:

- выпускники текущего года, обучающиеся по программе среднего общего образования (СОО) – 1922;
- выпускники текущего года, обучающиеся по программе среднего профессионального образования (СПО) – 7;
- выпускники прошлых лет – 160;
- выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА) – 1;
- участники с ограниченными возможностями здоровья – 32.

Распределение участников ЕГЭ по типам образовательных организаций:

- гимназия – 327

- гимназия-интернат – 3
- Кадетская школа-интернат – 10
- лицей – 177
- лицей-интернат – 17
- специальная общеобразовательная школа – 1
- специальный (коррекционный) детский дом – 1
- средняя общеобразовательная школа – 1360
- средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предм. – 9
- средняя общеобразовательная школа-интернат – 13
- средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов – 4

В числе выпускников текущего года 537 (27,9%) составляют обучающиеся образовательных организаций повышенного уровня (гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов).

Как и в предыдущие годы, количество участников ЕГЭ по истории в Республике Дагестан имеет тенденцию на снижение. Так, если в 2020 г. количество участников составляло 2278, что составляло 22,63% от общего числа участников, то в 2021 году 2222 участника, что составляло 19,88% от общего числа участников. В текущем году количество участников составило 2090, что соответствует 16,62% от общего числа участников. Таким образом, количество выпускников, сдававших историю, сократилось в текущем году по сравнению с 2021г. на 3,26%. По сравнению с 2020 г. на 6,1%.

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям распределилось следующим образом: основными участниками ЕГЭ являются выпускники текущего года, составляющие 92% (1922 чел.) от общего количества, в 2021 году доля этой группы составляла 88,21%. В основном это участники, обучавшиеся по программам среднего общего образования. Среди участников ЕГЭ по типам образовательных организаций лидируют, как и в прошлые годы, средние общеобразовательные школы – 71%, далее представлены гимназии – 17% и лицеи – 9,2%.

Наибольшее количество участников по данной дисциплине от общего числа выпускников – из образовательных организаций г.Махачкала – 27,56%. В сравнении с прошлым годом количество участников ЕГЭ по г.Махачкала снизилось на 2% и составило 576 участника, а в 2021 году – 570 участников. В Гергебильском районе в текущем году было 4 участника, тогда как в 2021 году ЕГЭ по истории сдавало 6 участников. В Шамильском районе в текущем году число участников составило 9 человек, тогда как в 2021 году – 28. То есть их число уменьшилось более чем в три раза. В Агульском районе в текущем году всего 3 участника сдавали ЕГЭ по истории, тогда как в 2021 году было 12 участников, то есть их число сократилось в четыре раза. Сокращение числа участников наблюдается и в других районах республики.

В ряде муниципалитетов наблюдается противоположная тенденция. В 2021 году в Лакском районе число участников было 5, в текущем году их число увеличилось до 13, то есть

почти в три раза. В городе Южно-Сухокумск число обучающихся, сдающих ЕГЭ по истории, увеличилось с 9 человек в 2021г. до 18 человек в 2022 г., то есть в два раза.

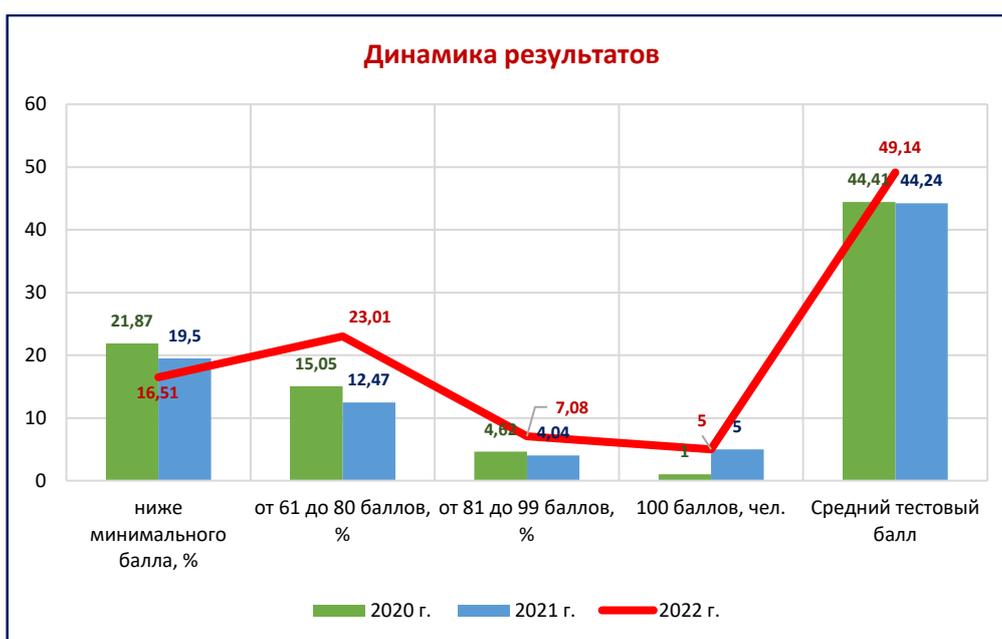
Снижение количества обучающихся, выбравших историю для сдачи в период ГИА, во многом обусловлено общим снижением интереса к гуманитарному образованию, так как большая доля выпускников выбирает для поступления технические, медицинские вузы и специальности, связанные с ИКТ. Сказывается и наметившаяся тенденция сокращения участников ЕГЭ в целом, т.к. многие выпускники предпочитают поступать в ССУЗы после окончания 9 класса.

## II. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Результат	2020 г.	2021 г.	2022 г.
ниже минимального балла, %	21,87	19,50	16,51
от 61 до 80 баллов, %	15,05	12,47	23,01
от 81 до 99 баллов, %	4,62	4,04	7,08
100 баллов, чел.	1	5	5
Средний тестовый балл	44,41	44,24	49,14

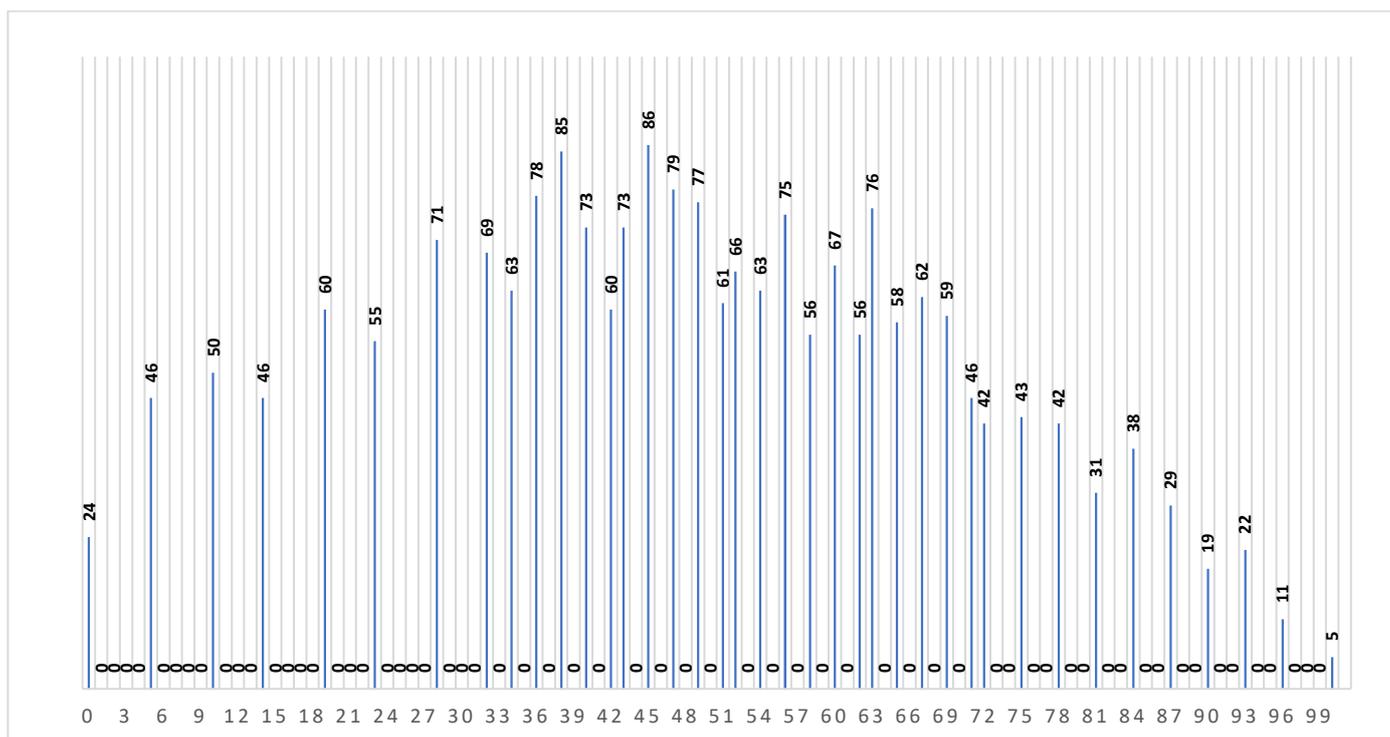
Согласно данным таблицы «Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года», можно сделать вывод о существенном повышении показателей по всем параметрам результатов:



Средний балл ЕГЭ по истории **повысился** в сравнении с 2000 годом на 4,73 балла, с 2021 годом – на 4,9 баллов.

16,51% выпускников **не достигли** минимального балла, этот показатель на 2,9% ниже, чем в 2021 году, и на 5,36% в сравнении с 2020 годом.

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



Как свидетельствуют данные диаграммы, 1027 экзаменующихся справились с работой в переводе на школьную пятибалльную систему на «хорошо – 50-67 баллов» и «отлично – от 68 баллов». Таким образом, 49,13% сдававших ЕГЭ по литературе выполнили работу на «качество».

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе категорий участников ЕГЭ:

	СОО	СПО	выпускник прошлых лет	дети с ОВЗ
ниже min балла	15,71	14,29	26,25	9,38
от min до 60 баллов	53,23	14,29	53,75	50,00
от 61 до 80 баллов	23,83	28,57	13,13	31,25
от 81 до 99 баллов	6,97	42,86	6,88	9,38
100 баллов	5	0	0	0

**в разрезе типа образовательных организаций:**

	Доля участников, получивших тестовый балл				100 баллов
	ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	9,48	48,93	30,58	11,01	0
Гимназия-интернат	0,00	33,33	33,33	33,33	0
Кадетская школа-интернат	50,00	40,00	10,00	0,00	0
Колледж	14,29	14,29	28,57	42,86	0
Лицей	12,43	46,89	30,51	9,04	2
Лицей-интернат	0,00	17,65	35,29	47,06	0
Специальная общеобразовательная школа	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Специальный (коррекционный) детский дом	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	18,28	55,82	20,38	5,33	3
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	44,44	22,22	33,33	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	38,46	30,77	30,77	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	50,00	50,00	0,00	0,00	0

**III. РЕЗУЛЬТАТЫ  
в разрезе муниципальных образований**

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				100 баллов
		ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Агульский район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
2	Акушинский район	21,21	51,52	24,24	3,03	0
3	Ахвахский район	50,00	50,00	0,00	0,00	0
4	Ахтынский район	13,16	57,89	28,95	0,00	0
5	Бабаюртовский район	18,18	81,82	0,00	0,00	0
6	Бежтинский участок	11,76	82,35	5,88	0,00	0
7	Ботлихский район	23,08	38,46	30,77	7,69	0
8	Буйнакский район	14,29	60,71	17,86	7,14	0
9	г.Буйнакск	6,25	59,38	28,13	6,25	0
10	г.Дагестанские Огни	9,68	77,42	12,90	0,00	0
11	г.Дербент	14,48	44,14	27,59	13,79	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				100 баллов
		ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12	г.Избербаш	17,54	59,65	12,28	10,53	0
13	г.Каспийск	13,14	51,82	28,47	6,57	0
14	г.Кизилюрт	25,00	50,00	22,92	2,08	0
15	г.Кизляр	13,95	46,51	27,91	11,63	0
16	г.Махачкала	9,72	47,92	30,21	11,81	2
17	г.Хасавюрт	44,78	40,30	13,43	1,49	0
18	г.Южносухокумск	27,78	66,67	5,56	0,00	0
19	Гергебильский район	25,00	50,00	25,00	0,00	0
20	ГКУ РД "ЦОДОУ ЗОЖ"	14,29	61,90	19,05	4,76	0
21	Гумбетовский район	30,00	70,00	0,00	0,00	0
22	Гунибский район	20,00	60,00	16,00	4,00	0
23	Дахадаевский район	18,92	54,05	24,32	2,70	0
24	Дербентский район	16,67	54,76	21,43	4,76	1
25	Докузпаринский район	50,00	25,00	25,00	0,00	0
26	Казбековский район	16,67	54,17	29,17	0,00	0
27	Кайтагский район	22,22	66,67	3,70	3,70	1
28	Карабудахентский район	19,15	63,83	14,89	2,13	0
29	Каякентский район	20,00	56,00	20,00	4,00	0
30	Кизилюртовский район	40,00	56,67	3,33	0,00	0
31	Кизлярский район	4,35	56,52	34,78	4,35	0
32	Кулинский район	7,69	76,92	15,38	0,00	0
33	Кумторкалинский район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
34	Курахский район	18,18	54,55	18,18	9,09	0
35	Лакский район	7,69	92,31	0,00	0,00	0
36	Левашинский район	51,61	41,94	6,45	0,00	0
37	Магарамкентский район	21,88	53,13	12,50	12,50	0
38	Новолакский район	13,51	54,05	29,73	2,70	0
39	Ногайский район	11,76	52,94	23,53	11,76	0
40	Рутульский район	12,50	81,25	6,25	0,00	0
41	Сергокалинский район	36,00	44,00	16,00	4,00	0
42	Сулейман-Стальский район	7,14	64,29	19,05	9,52	0
43	Табасаранский район	12,20	53,66	26,83	7,32	0
44	Тарумовский район	20,59	55,88	20,59	2,94	0
45	Тляртинский район	0,00	47,37	47,37	5,26	0
46	Унцукульский район	22,22	66,67	11,11	0,00	0
47	Хасавюртовский район	26,83	53,66	19,51	0,00	0
48	Хивский район	22,73	63,64	4,55	9,09	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				100 баллов
		ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
49	Хунзахский район	23,08	53,85	19,23	0,00	1
50	Цумадинский район	33,33	22,22	22,22	22,22	0
51	Цунтинский район	12,50	62,50	12,50	12,50	0
52	Чародинский район	42,86	57,14	0,00	0,00	0
53	Шамильский район	0,00	66,67	33,33	0,00	0

**100%** экзаменующихся справились с ЕГЭ по истории в муниципальных образованиях: Агульский район, Кумторкалинский район, Тляртинский район, Шамильский район.

**Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	г.Махачкала, ГБОУ РД "РМЛИ ДОД"	47,06	35,29	0
2	г.Махачкала, МБОУ "Лицей №39"	42,86	35,71	3,57
3	г.Дербент, МБОУ СОШ №15	27,27	45,45	9,09
4	г.Махачкала, МБОУ "СОШ №18 имени Р.С. Рамазанова"	25	25	0
5	г.Махачкала, МБОУ "Гимназия №13"	24	24	4
6	г.Дербент, МБОУ "ГКМ"	23,53	35,29	5,88
7	г.Махачкала, МБОУ "Гимназия №7"	20	50	0
8	г.Махачкала, МБОУ "СОШ №46"	20	20	0
9	г.Избербаш, МКОУ СОШ №8	17,65	5,88	23,53
10	г.Махачкала, МБОУ "Гимназия №1"	16,67	38,89	0
11	г.Кизляр, МКОУ гимназия №1	16,67	16,67	8,33
12	г.Дербент, МБОУ СОШ №19	15,79	26,32	0
13	г.Каспийск, МБОУ СОШ №2	15	10	10
14	г.Махачкала, МБОУ "Гимназия №17"	12,9	22,58	0
15	г.Каспийск, МБОУ СОШ №6	12,5	37,5	0
16	г.Махачкала, МБОУ "Гимназия №35"	11,76	29,41	5,88
17	г.Махачкала, МБОУ "СОШ №50"	11,11	38,89	5,56
18	г.Махачкала, МБОУ "СОШ №34"	10	50	0
19	г.Махачкала, МБОУ "Лицей №22"	10	20	10

### Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	г.Махачкала, МБОУ "СОШ №31"	30,77	7,69	0
2	г.Махачкала, МБОУ "Лицей №3"	26,67	20	6,67
3	Кайтагский район, МКОУ "Маджалисская СОШ"	25	6,25	6,25
4	г.Избербаш, МКОУ СОШ №8	23,53	5,88	17,65
5	г.Каспийск, МБОУ "Каспийская гимназия"	23,08	30,77	0
6	г.Кизилюрт, МБОУ "СОШ №7"	18,18	27,27	0
7	г.Каспийск, ГБОУ РД "РЦО"	16,67	25	0
8	МБОУ "Акушинская СОШ №1"	13,33	20	0
9	МБОУ "Гимназия" с.Карабудахкент	13,33	20	0
10	г.Махачкала, МБОУ "Лицей №5"	11,76	52,94	0
11	г.Махачкала, МБОУ "Лицей №22"	10	20	10
12	г.Каспийск, МБОУ СОШ №2	10	10	15

### Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 году количество участников экзамена, набравших ниже минимального балла составляет 16,51%, что ниже по сравнению с предыдущими годами. Так, в 2021 г. это значение составляло 19,50%, а в 2020 г. – 21,87%. За три года количество участников, не преодолевших минимальный порог, сократилось на 5,06%. Данная положительная динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние три года позволяет констатировать наметившуюся тенденцию на сокращение числа выпускников, не преодолевших минимальный порог. Средний тестовый балл в текущем году составляет 49,14, что выше в сравнении с прошлым 2021 годом на 4,9% (44,24). Наблюдается тенденция к заметному увеличению среднего тестового балла ЕГЭ по истории по сравнению с прошлыми годами.

В текущем году доля высокобалльных работ (от 81 до 99б.) составляет 7,08%, что на 3 % больше, чем в 2021 году. В сравнении с прошлыми годами число участников ЕГЭ, получивших 100 баллов, осталось неизменным; 5 участников получили максимальный тестовый балл по истории. На наш взгляд, это хороший результат, который в последующие годы будет ориентиром, планкой, для дальнейшего прогресса.

Минимальная доля участников, набравших балл ниже допустимого порога, среди участников ЕГЭ с ОВЗ – 9,38 %. В прошлом году эта доля составляла для указанной категории – 31,28%. Наблюдается тенденция к значительному снижению числа участников, не прошедших минимальный порог среди выпускников с ОВЗ.

В доле участников, получивших баллы от минимального до 60б., лидируют выпускники прошлых лет – 53,75%, замыкают таблицу выпускники текущего года, обучающиеся по

программам СПО – 14,29%. Меняется кардинально ситуация в разрезе доли участников, получивших результат от 61 до 80 баллов: максимум – 31,25% это участники ЕГЭ с ОВЗ, далее идут выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО – 28,57%, затем выпускники текущего года, обучающиеся по программе СОО – 23,83% и 13,13% – выпускники прошлых лет.

Выпускники, получившие от 81 до 99 баллов, – представлены во всех категориях: 42,86% – обучавшиеся по программам СПО, 9,38% – участники ЕГЭ с ОВЗ, 6,97% – обучающиеся по программам СОО, 6,88% – выпускники прошлых лет. Наивысший балл получили участники, обучавшиеся по программам среднего общего образования.

Результат по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе типа образовательной организации: ниже минимального порога набрали баллов больше всего выпускники интернатов (28,57%). Наибольшее количество выпускников, получивших баллы от 81 до 99, приходится на лицеи и гимназии (10,26%) и интернаты (18,37%). В числе столбальников – выпускники текущего года: 3 из них выпускники средней общеобразовательной школы и 2 выпускники лицея.

Согласно основным результатам ЕГЭ по предмету по муниципалитетам, максимально высокое и высокое значение не прошедших минимального порога наблюдается в Левашинском районе (51,61%), в городе Хасавюрте (44,78%), в Кизилюртовском районе (40%), Чародинском районе (42,86 %) и Ахвахском районе (50%) выпускников.

Минимальное количество не преодолевших порог приходится на: Агульский, Кумторкалинский, Гергебильский, Шамильский и Тляратинский районы (0%), т. е. 100% сдали ЕГЭ по истории выше минимального балла. Для сравнения в 2021 году в Агульском районе не преодолели минимальный порог 20% выпускников, в Шамильском районе этот показатель составлял в 2021 г. 23,8% и в Гергебельском – 16,67%. В указанных районах наблюдается тенденция снижения доли участников, не преодолевших минимальный порог баллов по истории.

Не перешагнули порог от 61 до 80 баллов выпускники Ахвахского района, Бабаюртовского района, Гумбетовского, Лакского и Чародинского районов.

В разрезе результатов от 61 до 80 баллов лидируют следующие районы: Агульский – 33,33% выпускников, Ботлихский – 30,77% выпускников, Докузпаринский – 25% выпускников, Шамильский – 33,33% выпускников, город Махачкала – 30,21% выпускников, т.е. более трети сдававших ЕГЭ по истории.

Доля участников, получивших результат от 81 до 99 баллов, представлены в г.Избербаш (10,53%) выпускников, г.Дербент (13,79%) выпускников, в г.Махачкала (11,81%) выпускников, в Цунтинском районе 12,5% выпускников, в Магармкентском районе – (12,5%), в Ногайском 11,76% выпускников, в Хивском 9,09% выпускников.

Максимальный порог – 100 баллов – достигнут в г. Махачкала – 2 выпускника, в Дербентском районе 1 выпускник, в Хунзахском – 1 выпускник и в Кайтагском – 1 ученик, всего 5 человек.

Анализ перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, от 81 до 100 баллов, позволяет сделать вывод, что с заданиями экзамена лучше всего справились выпускники ГБОУ РД «РМЛИ ДОД» – 47,06%, МБОУ «Лицей №39» – 42,86%, МКОУ СОШ № 15 города Дербент – 27,27%, МБОУ СОШ №18 имени Р.С. Рамазанова – 25% и МБОУ «Гимназия №13» – 24% города Махачкалы.

Максимальный процент учеников, не преодолевших минимальный порог баллов, представлены в МБОУ "СОШ №31" – 30,77%, МБОУ "Лицей №3" – 26,67% города Махачкала.

Значительное увеличение количества участников, сдавших ЕГЭ от 81 до 99 баллов, наблюдается в следующих образовательных организациях: МБОУ «Агвалинская гимназия» (в 2021г. – 0%; в 2022г. – 50%); МКОУ «Терекли-Мектебская СОШ» (в 2021г. – 10%; в 2022г. – 50%); МБОУ «Гимназия № 1» (в 2021г. – 0; в 2022г. – 16,67%); МКОУ «Тляратинская СОШ» (в 2021г. – 0%; в 2022г. – 12,5%).

#### **IV. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ выполнения отдельных заданий КИМ**

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории в разрезе отдельных видов важен:

1). Для системы методической работы (ДИРО, ММС):

- в разработке содержания инвариантной части курсов и других форм дополнительного профессионального образования педагогов;
- в определении перечня и содержания модулей персонифицированного повышения квалификации педагогов;
- в научно-методическом сопровождении Индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;
- в формировании мобильных групп методического актива по вопросам программного материала, вызвавшим наибольшие затруднения выпускников при выполнении заданий ЕГЭ;
- в разработке методических рекомендаций для образовательных организаций по вопросам подготовки обучающихся к ГИА.

2). Для руководителей образовательных организаций:

- в планировании внутренней системы мониторинга по проблемам затруднений выпускников;
- при организации методической работы в методических объединениях по анализу заданий ЕГЭ наибольшей трудности;
- построении системы наставничества по детальному разбору с педагогами заданий повышенной трудности;
- в проведении тренингов обучающихся по заданиям ЕГЭ наибольшей трудности в каникулярных школах.

3). Для учителей истории:

- в отработке навыков качественного выполнения заданий повышенной трудности с каждым обучающимся, начиная с 5 класса;
- в планировании уроков и внеурочных занятий, выборе эффективных методик и способов формирования прочного навыка.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций. Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Отмечается ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов, что создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Структура варианта КИМ ЕГЭ по истории 2022 года.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания №12 и №13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания №14 и №15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание №16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание №17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание №18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание №19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

#### *Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

Части работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за работу, равного 38	Тип заданий
Часть 1	11	19	50	С кратким ответом
Часть 2	8	19	50	С развернутым ответом
Итого	19	38	100	

#### **Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности.**

Работа построена на основе Историко-культурного стандарта (далее – ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы; списка понятий и терминов; списка персоналий; списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в ИКС уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

#### **Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта**

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами 2. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (4)	1.Задание на установление причинно-следственных связей (17) 2.Задание на аргументацию (19)
Знание основных дат	1. Задание на установление соответствия элементов двух информационных рядов (1)	

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
	2. Задание на установление хронологической последовательности (2)	
Знание исторических понятий, терминов		Задание на работу с историческими понятиями (18)
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (5)	
Работа с историческим и источниками	Задание на анализ исторического источника (множественный выбор (6))	Два задания к историческому источнику (12,13)
Знание фактов истории культуры	Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (7)	Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (14,15)
Работа с исторической картой	Комплекс из четырех заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (8-11)	
Знание истории Великой Отечественной войны		Задание по истории Великой Отечественной войны, предполагающее анализ двух исторических источников (16)

В структуре КИМ ЕГЭ по истории внесены изменения:

1. Из работы исключён ряд заданий на работу с письменным историческим источником (№№6, 10 и 22 по нумерации 2021г.), задание на знание фактов, включающее множественный выбор (№7 по нумерации 2021г.), задание-задача (№23 по нумерации 2021г.).
2. Исключено историческое сочинение (№25 по нумерации 2021г.).
3. Часть заданий, нацеленных на проверку определённых знаний и умений, преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки тех же умений и мониторинг умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе.
4. Задание на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (№№3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание №18 по нумерации 2022г.).
5. Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (№11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание №4 по нумерации 2022г.).

6. Задание на работу с исторической картой (схемой) (№15 по нумерации 2021г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – историческую карту и текст (№10 по нумерации 2022 г.).
7. Задания с краткими ответами на работу с изображениями (№№18 и 19 по нумерации 2021г.) преобразованы в задания с развёрнутым ответом (№№14 и 15 по нумерации 2022г.), предполагающие самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры.
8. В целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом (задание №8 по нумерации 2021 г.) включено задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание №16 по нумерации 2022г.).
9. Задание на аргументацию (№24 по нумерации 2021г.) усовершенствовано: в него добавлен материал по истории зарубежных стран (№19 по нумерации 2022г.).
10. В экзаменационную работу добавлено новое задание на установление причинно-следственных связей (№17 по нумерации 2022г.).
11. Из заданий, предполагающих множественный выбор (№6 и №11 по нумерации 2022г.), исключено положение, указывающее на количество правильных элементов ответа.
12. Время на выполнение экзаменационной работы сокращено с 235 до 180 минут.

### **Основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.**

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры.  
В работе 2022 г. выделены отдельные позиции, по которым проверяется знание истории материальной и духовной культуры (№№7, 14, 15) и знание истории Великой Отечественной войны (№16).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (№№1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI – конец XVII в.; 3) конец XVII – начало XX в.; 4) начало XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.
- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания №№2 и 19.

**Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.**

Код	Основные умения и способы действий	Кол-во заданий	Макс.первичный балл	Процент от макс.первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 38
1	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории	4	8	21
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в письменных исторических источниках	1	2	5,2
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	3	7	18,4
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация, таблица)	7	12	31,7
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	1	3	7,9
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	2	3	7,9
2.8	Умение участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать для ее аргументации исторические сведения, учитывать различные мнения и интегрировать идеи, организовывать работу группы	1	3	7,9
	Итого	19	38	100

## Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

№ в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Дагестан				
			средний	в группе, не преодолевших min балл	в группе от min до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
1	VIII – начало XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	57	12	52	84	96
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	58	19	51	85	100
3	VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	40	3	29	73	96
4	VIII – начало XXI в. Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	64	18	59	92	99
5	VIII – начало XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	36	3	26	62	92
6	Один из периодов, изучаемых в курсе Истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с письменным историческим источником	П	50	20	43	72	90
7	VIII – начало XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	29	2	19	51	90
8	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б	57	13	49	89	99
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б	49	6	41	79	97
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	57	18	52	81	93
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	36	13	29	55	79

№ в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Дагестан				
			средний	в группе, не преодолевших min балл	в группе от min до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
12	VIII – начало XXI в. / Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (умения проводить атрибуцию текста и комментировать информацию источника )	П	25	1	19	44	65
13	VIII – начало XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	77	26	79	96	100
14	VIII – начало XXI в. / Анализ иллюстративного материала (проверка умений, связанных с работой с изображениями)	П	63	4	59	97	100
15	VIII – начало XXI в. / Анализ иллюстративного материала (проверка умений, связанных с работой с изображениями)	П	29	5	22	44	78
16	Великая Отечественная война / Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	56	11	52	81	95
17	VIII – начало XXI в. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	28	1	18	50	87
18	VIII – начало XXI в. Проверка знаний исторических понятий (умение раскрыть смысл данного в задании понятия, а также включение этого понятия в исторический контекст)	П	48	5	40	81	96
19	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история). Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	24	0	12	48	76

Анализ вышеприведенной таблицы позволяет сделать вывод, что в заданиях базового уровня в среднем выпускники хуже всего справились с заданиями: №7 (29%) участников, №5 (36%) участников, №11 (36%) участников, №3 (40%) участников.

Наиболее трудными указанные задания оказались для выпускников, не прошедших минимальный порог (лишь 3% смогли их выполнить) и для выпускников, набравших от минимального до 60 баллов (29%).

С заданием №7 базового уровня справились лишь 2% выпускников, не прошедших минимальный порог и 19% выпускников, набравших от минимального до 60 баллов.

С заданием №11 справилось лишь 13% выпускников, не прошедших минимальный порог и 29% набравших от минимального до 60 баллов.

С 12-м заданием повышенного уровня сложности справился лишь 1% выпускников, не преодолевших минимальный порог. 14-е задание смогли выполнить правильно 4% выпускников, не преодолевших минимальный порог, а 15-е задание – 5% выпускников этой же группы.

С 16-м заданием повышенной сложности справились 11% выпускников и 18-е задание выполнили правильно 5% выпускников, не прошедших минимальный порог.

Выполнение 17-го и 19-го заданий высокого уровня сложности наибольшие затруднения вызвало у выпускников, не преодолевших минимальный порог: с 17-м заданием справились – 1%, 19-е задание не выполнил никто – 0%.

Наиболее успешно усвоены элементы – умение проводить поиск исторической информации, представленной в явном виде в источниках разных типов (№13). Во всех группах выпускников процент выполнения этого задания самый высокий (в среднем 77%).

Наиболее успешно (в среднем 63%) по всем группам выпускников усвоены умения, связанные с работой с изображениями (задание №14).

Недостаточно усвоены во всех группах экзаменуемых умения проводить атрибуцию текста и комментировать информацию источника, в большинстве своем ученикам удавалось определить историческую личность, годы правления, но сложности возникали при определении названия международного союза, времени, обстоятельств и целей создания источника (задание №12).

С этим заданием плохо справились как выпускники, не преодолевшие минимальный порог (1%), так и группа выпускников, набравших от 81 до 100 баллов (65%).

Задания высокой сложности вызвали наибольшее затруднение у выпускников, не преодолевших минимальный порог – задание №17 – 1% выполнения, задание №19 – 0%, а также у выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, соответственно 17-е задание – 18%, 19-е задание – 12%.

Таким образом, недостаточно усвоены умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (задание №17), а также умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (задание №19).

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Макс. первичный балл	Процент макс.балла за выполнение заданий данного уровня сложности от макс.первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	7	15	39,5
Повышенный	10	17	44,7
Высокий	2	6	15,8
Итого	19	38	100

Средний процент выполнения заданий данного варианта выглядит следующим образом:

Номер задания	% выполнения
1	57
2	58
3	40
4	64
5	36
6	50
7	29
8	57
9	49
10	57
11	36
12	25
13	77
14	63
15	29
16	56
17	28
18	48
19	24

При выполнении варианта КИМ №340 наименьший процент справившихся с заданием №19, необходимо было привести аргументы в подтверждение точки зрения что в X-XV веках на Руси и в странах Европы при участии женщин принимались политические решения, оказывавшие значительное влияние на развитие государств. Кроме группы выпускников, результат которых превышает 81 балл, во всех остальных группах с этим заданием справилось менее 50% (от 0 до 48%). Процент выполнения этого задания в КИМе самый низкий.

Также низкий процент выполнения (25%) задания №12 данного варианта. Лишь четверть учащихся во всех группах в среднем смогли правильно указать пропущенное в тексте имя

императора Николая I, годы его правления (1825-1855) и назвать международную коалицию – Священный Союз.

Средний балл выполнения задания №17 – 28 %, менее трети выпускников смогли правильно указать три политических последствия Кризиса Карибского кризиса.

С заданием №15 справились менее трети выпускников (29%), которые смогли правильно указать цифру, под которой был изображен Софийский Собор, и указать город Новгород Великий. Отметим, что менее трети выпускников (29%) справились с заданием №7 на соответствие между произведениями культуры и их краткой характеристикой.

Чуть более трети выпускников (36%) справились с заданием №11 и смогли правильно указать верные суждения, связанные с событиями, изображенными на карте Великой Отечественной войны (1944г). Также немногим более трети выпускников смогли правильно установить соответствие между историческими событиями и их участниками в задании №5 (36%).

40% выпускников смогли правильно установить соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям) в задании №3.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ таблицы, в которой представлены распределения заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий, позволил оценить метапредметные результаты, повлиявшие на выполнение заданий КИМ. У выпускников 2022 года слабо сформированы умения проводить поиск исторической информации в письменных исторических источниках, что повлияло на результат: в среднем – 50% обучающихся справились с этим заданием.

При выполнении задания №17 второй части выявились слабо сформированные умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Средний процент выполнения данного задания – 28%.

У трети выпускников плохо сформировано умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса, что выявилось при выполнении 4-го задания первой части.

Наиболее проблемным для выпускников стало выполнение 19-го задания, что свидетельствует о том, что экзаменуемые не умеют определять собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать для ее аргументации исторические сведения, учитывать различные мнения и интегрировать идеи. Средний процент выполнения данного задания, составляет –24%.

Результаты выполнения заданий №№13, 16 демонстрируют сформированные умения выпускников проводить поиск исторической информации в источниках разных типов и умение использовать контекстную информацию, извлекать информацию, представленную в

явном виде. Следствием чего является более высокий средний процент выполнения данной группы заданий, соответственно – 77% и 56%.

Лишь четверть выпускников успешно овладела умением проводить атрибуцию текста и комментировать информацию источника. Средний результат выполнения 12-го задания составляет – 25%.

Более половины учащихся успешно применили знания основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории при выполнении заданий №№1, 2. Однако, те же умения учащиеся не смогли применить при выполнении задания №7, с которым справились лишь 29% и при выполнении задания №3, средний результат выполнения – 40%.

Лучше всего выпускники текущего года овладели умением анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация, таблица), умения, связанные с работой с изображениями, что позволило успешно выполнить 63% учащихся 14-ое задания, 64% учащихся 4-е задание, 58% – 8-е задание, 49% – 9-е задание, 57% – 10-е задание.

Однако с 11-м заданием, в котором наряду с умением работать с исторической картой требовалось и умение делать множественный выбор, справились в среднем 36% участников экзамена.

\* Использованы аналитические материалы региональной предметной комиссии по истории:

*Салманова Галимат Салмановна, преподаватель истории и обществознания МБОУ «Лицей №39», г.Махачкала. Председатель ПК.*

*Юсупова Ума Юсуповна, преподаватель истории и обществознания МБОУ «Лицей №39», г.Махачкала. Старший эксперт ПК*

*Маликова Эльмира Аливагабовна, менеджер образовательных программ ГБУ ДПО ДИРО, ЦНППМПР.г.Махачкала. Эксперт ПК*

## **V. РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования Республики Дагестан по совершенствованию образовательного процесса и методики преподавания учебного предмета «История»**

### **V.1. Общие рекомендации на основе выявленных типичных ошибок**

Государственная итоговая аттестация по истории выявляет степень соответствия результатов освоения обучающимися программ по предмету требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоги ЕГЭ 2022 года, как и предыдущих лет, свидетельствуют о складывающейся системе обучения истории, обеспечивающей достижение оптимального уровня качества экзаменационных результатов по предмету. Вместе с тем, выполнение некоторых заданий КИМ ЕГЭ вызывает у выпускников затруднения, есть не справившиеся с заданиями КИМ.

Высокий уровень готовности выпускников к экзамену обеспечивается системной работой по формированию требуемых ФГОС предметных и метапредметных компетенций в области истории. Во многих педагогических коллективах осознали, что организация подготовки к экзамену только в выпускных классах не позволяет в должной мере систематизировать знания, развить личность ученика и решать его проблемы в усвоении курса. Необходимо осуществлять формирование прочных знаний и умений в соответствии с проверяемыми элементами содержания, представленными в Универсальном кодификаторе, в течение всего курса обучения в основной и средней школе, более полно и последовательно работать над формированием основных умений работы с заданиями ЕГЭ.

Принципиально важным является своевременное неформальное изучение КИМ всеми учителями-предметниками (преподающими историю), независимо от того, ведут они подготовку к ЕГЭ или не занимаются этим – для понимания общих требований к умениям школьников, которые закладываются в начальной школе и продолжают своё развитие на этапе основной школы.

Имеет место медленное накопление необходимого методического и дидактического материала для подготовки к разным видам заданий по истории, что требует более эффективных подходов к отбору заданий и упражнений, использующихся на уроках истории по становлению исторической грамотности. Важно отметить, что исторические умения начинают осваиваться в основной школе.

На качество выполнения заданий КИМ по истории влияют не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, которые лежат в основе познавательной, учебно-исследовательской деятельности и проявляются в способности экзаменуемых применять различные методы познания, осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность. В первую очередь это проявляется при анализе групп заданий, ориентированных на работу с текстом. Читательские умения, являющиеся метапредметными

по своей сути, обеспечивают общее понимание содержания текста на экзамене по истории, без которого становится невозможным выполнение заданий, с ним связанных.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения экзаменационной работы по истории в 2022 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений, сформулированы общие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «История» в образовательных организациях региона.

1. В процессе подготовки к ГИА основной акцент должен быть сделан на достижение осознанности знаний обучающимися, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, причем и в нестандартной ситуации.
2. В процессе обучения не следует злоупотреблять тестовой формой контроля, необходимо, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения, как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения.
3. Отметим основные моменты, которые считаем ключевыми при подготовке к ГИА:
  - Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по истории ЕГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ЕГЭ.
  - Для успешной сдачи ЕГЭ выпускниками необходимо систематически развивать мышление, отрабатывать навыки решения учебных исторических задач различного уровня.
  - Включать задания из открытого банка контрольно-тренировочных материалов в текущий учебный процесс. Не позднее, чем в 10 классе, проводить диагностику недостатков и устранять их путем решения серий конкретных учебных заданий по предмету.
  - Рекомендовать и вовлекать обучающихся в различные тренировочные и диагностические работы, проводимые как ФИПИ, на платформе РЭШ и др.
  - При организации учебного процесса руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по истории, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>.
4. В процессе обучения истории целесообразно:
  - Соотнесение практико-ориентированного обучения с решением задач формирования функциональной грамотности обучающихся.
  - Освоение дифференцированного и персонифицированного обучения расширит возможности выстраивания обучающимися индивидуальной образовательной траектории.

- Организация разноуровневой работы на уроке обеспечит учет интересов и потребностей обучающихся с разными образовательными результатами, уровнем владения предметными знаниями и умениями.
  - Основополагающий принцип обучения – развивающий, позволяющий на основе содержания учебного материала формировать мышление: умение анализировать, сравнивать, строить аналогии, обобщать и систематизировать, доказывать и опровергать, определять и объяснять понятия, ставить и разрешать проблемы.
5. Выстраивать собственную методическую систему развивающего обучения, опираясь на использование следующих
- педагогических технологий: технологий проблемно-интегративного обучения – технологий проектного обучения; кейсовой технологии; технологии укрупнения дидактических единиц П.М.Эрдниева; технологий индивидуально-дифференцированного обучения и др.;
  - форм организации обучения: урочная работа – проблемные уроки; уроки-исследования; тематические погружения; блочно-модульное обучение; уроки решения исторических нестандартных задач и др.; внеурочная работа: проектные и исследовательские мастерские, исторические практикумы, исторические марафоны, исторические реконструкции значимых событий и др.;
  - методов обучения:
    - проблемное изложение (метод монологического проблемного изложения; метод диалогического проблемного изложения; метод самостоятельной проблемно-поисковой деятельности под управлением учителя);
    - логические методы обучения (сравнение, классификация и др.);
    - интеграция, реализация внутрипредметных и межпредметных связей;
  - средств обучения:
    - система учебных проблем, в том числе межпредметных, реализуемая в условиях урочной и внеурочной работы обучающихся;
    - система упражнений разного уровня сложности, в том числе содержащих различные источники информации (задача, таблица, модель), недостаточную, избыточную или контекстную информацию;
    - знаково-символические модели разной степени обобщённости;
    - внутрипредметные и межпредметные связи и др.
6. Подготовку обучающихся к ЕГЭ рекомендуется осуществлять с использованием цифровых образовательных ресурсов из числа рекомендованных Министерством просвещения РФ: РЭШ, Решу ЕГЭ, Я-класс, Учи. ру и др., в том числе выполняемых обучающимися самостоятельно в формате самоподготовки к ЕГЭ.
7. Совершенствовать преподавания учебного предмета всем обучающимся через:
- методическую поддержку и повышение квалификации педагогов в области педагогических измерений и подготовки школьников к ГИА, которая поможет

учителям выбрать оптимальный путь подготовки к экзамену, придаст уверенности их ученикам;

- поддержку на уровне региона деятельности предметной ассоциации учителей истории и сетевых сообществ педагогов;
- развитие системы предметных олимпиад для учителей, открытого добровольного тестирования школьных учителей по истории с использованием КИМ ЕГЭ, широкое участие учителей истории в Историческом диктанте, Диктанте Победы, Этнографическом диктанте.

### **V.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Грамотно организованный мониторинг в образовательной организации и действенная работа школьных методических объединений позволят организовать дифференцированную работу с обучающимися по подготовке к экзамену.

В процессе ГИА выявляется индивидуальный уровень усвоения выпускниками программы по предмету. Поэтому важно, чтоб система подготовки обучающихся к ЕГЭ содержала персонализированный подход к каждому ученику. Для этого важно:

- заблаговременно выявлять обучающихся, изъявивших желание сдавать ЕГЭ по истории и предлагать им индивидуальные задания или составлять индивидуальный план работы по предмету;
- подготовка школьников должна иметь целенаправленный характер независимо от способа ее организации (индивидуальное и/или групповое консультирование, комплексное обобщение в рамках урочной и/или внеурочной деятельности, дистанционный модуль и др.);
- знакомить обучающихся со спецификацией экзаменационной работы (совместная работа учителя и обучающихся с нормативными документами поможет сосредоточиться на главном при подготовке к экзамену, вести целенаправленную, осознанную подготовку, избегая «натаскивания» по многочисленным изданиям с КИМами).

Осуществлять целенаправленную работу по:

- Развитию сети профильных гуманитарных классов на базе ОО, ученики которых продемонстрировали высокий уровень исторической подготовки. Эти школы включить в состав стажировочных площадок, на базе которых учителя региона могли бы проходить повышение квалификации и овладевать компетенциями, необходимыми для успешной подготовки школьников к ЕГЭ по истории.
- Продолжить специальную работу с учениками с низким уровнем исторических знаний. В каждой школе проанализировать результаты ОГЭ и ЕГЭ, прошедших ВПР по истории в 5 и 11 классах, найти слабые места в работе учителей-историков

и скорректировать процесс обучения не только в 10–11-х, но, прежде всего, в 5–9 классах. Внести в учебные планы образовательных организаций часы на элективные курсы по подготовке к ЕГЭ по истории, либо факультативы по изучению культуры различных периодов истории России и зарубежных стран.

- При работе с учениками с высоким уровнем знаний по предмету уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, научить анализировать разноречивые версии и оценки событий прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками.
- Ученикам со средним уровнем подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта).
- При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы.
- Рекомендовать ОО взаимодействие с историческим парком «Россия – моя история» для проведения классно-урочных и внеклассных мероприятий с использованием богатого содержательного ресурса парка.
- Продолжить работу по проведению для основной и старшей ступени школы серии добровольных региональных диагностических тестирований (контрольных работ) для учеников, позволяющих им увидеть «пробелы» в своей исторической подготовке, сделать более осознанный выбор предметов для сдачи ГИА, скорректировать свою стратегию подготовки к экзамену. С этой целью разработать и провести серии региональных диагностических работ по истории, показывающих степень овладения предметом с учетом требований ФГОС и Историко-культурного стандарта.

### **Рекомендации по организации работы с обучающимися разных групп (по уровню готовности к ЕГЭ).**

Группы формируются на основе анализа выполнения тренировочных тестовых и контрольных работ.

Наиболее уязвимыми являются две группы школьников:

- 1) обучающиеся, которые претендуют на получение максимальных баллов,
- 2) обучающиеся, входящие в «зону риска».

Для первой группы обучающихся актуальна работа в другом формате и с более сложными материалами, поскольку базовый уровень ими уже в основном освоен. Если учитель предлагает более сложный материал, развитие предметных способностей школьников продолжается. Эта группа обучающихся может включаться в проведение

исторических тренингов, выполнять работу консультантов, экспертов и т.п. Организовать такую деятельность помогают коммуникативно-деятельностные образовательные технологии, причем это касается всех содержательных разделов, включенных в КИМ.

Обучающиеся «группы риска», как правило, не усвоили основные предметные умения и навыки в основной школе, имеют серьезные проблемы при выполнении других заданий. Эти школьники должны получать возможность коррекции своих образовательных результатов. Для них могут предлагаться дополнительные занятия, а в рамках обычных уроков – специально подобранные тренировочные задания, сопровождающиеся вспомогательными материалами. Вопрос дифференцированного обучения должен регулярно обсуждаться на школьных методических объединениях, а копилка эффективных дидактических материалов собираться всеми педагогами.

Группа обучающихся, не достигающих min границы (32 балла) и получающих удовлетворительные результаты (до 49 баллов)

1. Апробировать метод поэтапного (дозированного) предъявления материала.
2. Разрабатывать совместно с обучающимися алгоритм решения заданий КИМ.
3. Подбирать дидактический, тренировочный материал на основе схемы: от простого – к сложному.
4. Выстраивать алгоритм деятельности по подготовке к ГИА не «по заданиям» или «частям» КИМ, а по темам и разделам школьной программы по истории.
5. Применять модульный метод повторения, включая в модуль знания по темам и разделам школьной программы (теоретический материал и практическая отработка), необходимые для успешного выполнения обучающимися заданий ЕГЭ.
6. Наряду с коллективными, проводить групповые и индивидуальные консультации, давать обучающимся алгоритмы, детальные инструктажи о порядке выполнения заданий, предлагать обучающимся использование карточек-консультаций (карточки может предложить учитель, а может разработать и сам обучающийся).
7. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: обучающие таблицы, макеты, плакаты и схемы для самоконтроля; карточки с текстами получаемой информации, сопровождаемой необходимыми разъяснениями; карточки-инструкции, в которых даются указания к выполнению заданий и др.
8. Практиковать проведение разных видов проверочных, объяснительных тренировочных работ. Эта позволит формировать комплекс предметных умений и навыков, проверяемых в формате ЕГЭ.
9. Усилить аналитическую работу результатов выполнения работ. Включать в план работы на уроке, на консультации задания и упражнения по редактированию и корректировке работ, содержащих ошибки и неверные решения.
10. Совместно с обучающимися разработать алгоритм работы с текстом задания в КИМ.

11. Формировать навыки самоанализа и самоуправления в учебно-познавательной деятельности (темп работы, распределение времени, рефлексия).
12. Разработать совместно с обучающимися Дневник подготовки к ГИА, включив в него Проверяемые предметные требования к результатам обучения и Проверяемые элементы содержания, сформулированные в Универсальном кодификаторе для процедур оценки качества образования.

### **V.3. Рекомендации для реализации, обсуждения, изучения в системе научно-методического сопровождения педагогических кадров**

В целях совершенствования преподавания учебного курса «История», развития профессиональных компетенций учителей, преподающих предмет, на основании анализа результатов государственной итоговой аттестации предлагается ряд рекомендаций по содержанию и организации работы методических структур региональной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров в 2022–2023 учебном году.



#### **1. ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»**

С целью совершенствования предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций учителей истории рекомендуется организовать курсы повышения квалификации, модули курсов, вебинары, стажировки для педагогов, в том числе образовательных организаций, показавших anomalously low educational results EGЭ по истории, (по выбору слушателя; при наличии выявленных профессиональных затруднений (дефицитов):

### **1.1. Курс повышения квалификации: «История в школе: современные задачи и методические решения»**

#### **МОДУЛИ КУРСА:**

- «Итоги ЕГЭ 2022 г. типичные затруднения школьников и пути их преодоления»;
- «ЕГЭ по истории 2023 г.: типология заданий, критерии оценивания, методические пути подготовки школьников к экзамену»;
- «Успешные практики подготовки школьников к ЕГЭ по истории»;
- «Формирующее оценивание в процессе обучения истории в школе, как условие реализации дифференцированного подхода при подготовке школьников к ЕГЭ».
- Другие модули, разработанные на основе диагностики профессиональных затруднений педагогов.

### **1.2. Курс повышения квалификации: «Развитие профессиональных компетенций учителя истории в контексте идей национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации»**

#### **МОДУЛИ КУРСА:**

- «Индивидуальный образовательный маршрут учителя как условие повышения профессионализма»;
- «ГИА по истории: вопросы содержания и методики подготовки обучающихся»;
- «Совершенствование предметных компетенций учителя истории по подготовке выпускников к ГИА»;
- «Использование современных образовательных технологий на уроках истории и во внеурочной деятельности для достижения высоких образовательных результатов (с использованием возможностей исторического парка «Россия – моя история», краеведческих музеев)».

### **1.3. Курс повышения квалификации: «Уроки истории: новый формат для формирования навыков 21 века»**

#### **МОДУЛИ КУРСА-ПРАКТИКУМЫ:**

- «Технологии, обеспечивающие индивидуализацию процесса обучения на уроках истории»;
- «Возможности различных образовательных платформ для самоподготовки, самоанализа и достижения высоких образовательных результатов в рамках преподавания дисциплин общественно-исторического цикла»;
- «Конструирование современного урока истории (Я хочу быть интересным для своих учеников)».

### **1.4. Вебинары/семинары:**

- «ГИА по истории: содержание и методика подготовки обучающихся»;
- «Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности при подготовке к ЕГЭ по истории»;
- «Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ЕГЭ 2023 года по истории»;
- «Современные подходы к оценке качества школьного исторического образования».

- Методические семинары, вебинары, круглые столы для учителей истории по разбору проблемных вопросов диагностических работ и заданий ЕГЭ за 2022 год.
- 1.5.** Проведение предметной диагностики профессиональных дефицитов педагогов в образовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам ГИА-2022.
- 1.6.** Проведение репетиционной диагностической работы в формате ЕГЭ и ОГЭ по истории. (ГБУ ДПО «ДИРО», муниципальные методические службы).
- 1.7.** Организация и проведение обучающих семинаров (выездных и в дистанционном режиме) для участников ГИА-11 в районах, показавших низкие результаты по итогам ГИА-2022.
- 1.8.** Проведение республиканских обучающих семинаров с районными и муниципальными тьюторами, руководителями методических объединений и учителями истории.
- 1.9.** Адресные консультации для учителей истории, испытывающих трудности в подготовке школьников к ГИА.
- 1.10.** Республиканский фестиваль педагогических идей и открытых уроков «Знание не для школы, а для жизни».
- 1.11.** Республиканский мастер-класс «Современные технологии в преподавании предметов общественно-исторического цикла».

## **2. Муниципальные методические службы, районные методические объединения учителей истории**

Целесообразно осуществлять работу с педагогами на инвариантном уровне и персонафицировано.

Использовать разнообразные формы организации деятельности учителей в процессе обучения: семинары, педагогические чтения, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, педагогические мастерские, педагогические дискуссии, практикумы, проблемно-ситуационные и ролевые игры, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей.

Предусмотреть в планах работы муниципальных методических служб, районных методических объединений учителей истории (РМО) меры адресной помощи учителям истории по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через реализацию программ Индивидуального образовательного маршрута педагога.

- 2.1.** семинары по детальному анализу результатов ЕГЭ (примерная тематика) с участием регионального УМО учителей истории:
  - анализ результатов ЕГЭ по истории 2022 года и подготовка к ЕГЭ 2023 года;
  - анализ модели КИМ 2023 года с учетом изменений заданий и критериев оценки;
  - обсуждение новых типов заданий, особенности выполнения исторических задач, контекстных заданий;

- совершенствование методики контроля учебных достижений обучающихся;
  - особенности оценивания заданий с развернутым ответом;
  - анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по истории;
  - методика организации учебной деятельности по истории со слабоуспевающими обучающимися
- 2.2.** меры адресной помощи учителям истории по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение их на курсах повышения квалификации;
- 2.3.** распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по истории;
- 2.4.** сетевое взаимодействие образовательных организаций районов при подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории (в том числе на уровне Межмуниципальных методических округов);
- 2.5.** привлечение экспертов РПК по истории с целью проведения мастер-классов, тренингов, чтения лекций и консультаций для учителей, руководителей школьных методических объединений по темам (примерный перечень тем):
- «Анализ результатов итоговой аттестации 2022 года»;
  - «ЕГЭ-2022 по истории: предметно-содержательный анализ результатов в РД»;
  - «Технологии подготовки к единому государственному экзамену по истории»;
  - «Сформированность метапредметных компетенций как условие успешности экзаменационного результата по истории»;
  - «Использование возможностей цифровой образовательной среды при организации работы обучающихся по повторению курса истории»;
  - Другие вопросы по заявке педагогов.
- 2.6.** Формирование мобильных групп учителей-предметников, имеющих позитивный опыт подготовки обучающихся к ГИА, для оказания адресной помощи образовательным организациям с низкими результатами.
- 2.7.** Усиление работы с методическими службами образовательных организаций: помощь в планировании, проведение выездных семинаров, вебинаров, реализация индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.
- 2.8.** Проведение публичной защиты методической работы по повышению качества образования в образовательной организации, открытых смотров методической работы.
- 2.9.** Активизация участия учителей истории в семинарах, вебинарах, конференциях, направленных на анализ результатов ЕГЭ 2022, типичных ошибок, разбор наиболее сложных вопросов, методическое сопровождение педагогов по повышению качества подготовки к ГИА по истории, на содержание, умения и виды деятельности по содержательным блокам и группам вопросов, вызвавшим наибольшие затруднения у выпускников.

### 3. Методические службы образовательных организаций

- 3.1. Анализ результатов ЕГЭ по истории на заседании научно-методического совета образовательной организации.
- 3.2. Принятие локального акта образовательной организации об участии обучающихся в тренировочных мероприятиях на РЭШ.
- 3.3. Постепенный переход школ на новые УМК по истории России, соответствующие ФГОС ООО третьего поколения и Историко-культурному стандарту.
- 3.4. Анализ результатов ЕГЭ на заседании методического объединения учителей истории/обществознания:
  - Выявление типичных ошибок и пробелов в знаниях обучающихся.
  - Разработка плана организационно-методических мероприятий по выявлению проблем в профессиональной подготовке учителей истории.
  - Введение наставничества в моделях «учитель-учитель» и «учитель-ученик».
  - Разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификационного уровня учителей, чьи обучающиеся показали низкие результаты выполнения ЕГЭ.
  - Проведение тренировочных мероприятий с обучающимися 8-11 классов по модели КИМ ЕГЭ, каникулярных тренингов.
  - Формирование «группы риска» из числа обучающихся, не справившихся с тренировочной работой либо показавших низкие результаты.
  - Разработка программы работы с обучающимися «группы риска».
  - Направление педагогов на курсы повышения квалификации в ДИРО, семинары, организуемые муниципальной методической службой, районным методическим объединением учителей истории.
  - Вовлечение учителей, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ, и учителей, имеющих низкий результат, в методическую работу образовательной организации.
  - Проведение поэлементного анализа выполнения обучающимися 5-11 классов ВПР по истории, принятие оперативных организационно-методических мер.
  - Использование методических рекомендаций ФИПИ обучающимися для самостоятельной подготовки к ЕГЭ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-ege>, в том числе методических рекомендаций для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>.
  - Совершенствовать самообразовательную подготовку учителей, в частности, изучение современных публикаций по педагогическим измерениям в журналах «Педагогические измерения», «Преподавание истории в школе», «Преподавание истории и обществознания в школе» и методических материалов, представленных на сайте ФИПИ и др.